

REGULAMIN
postępowania w sprawie NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
w PWSFTviT im. Leona Schillera w Łodzi.

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Niniejszy regulamin dotyczy przeprowadzania postępowania ws. nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatów w trybie eksternistycznym.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Państwowej Wyższej Szkole Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej w Łodzi, prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”;
 - 2) Statutu PWSFTviT w Łodzi;
 - 3) Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w PWSFTviT im. Leona Schillera w Łodzi, zwanego dalej „Regulaminem”;
 - 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz. 775 ze zm.) zwaną dalej „K.p.a.”
3. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej PWSFTviT w Łodzi;
 - 2) UKdsS – Uczelniana Komisja ds. Stopni;
 - 3) Przewodniczący UKdsS – przewodniczący Uczelnianej Komisji ds. Stopni;
 - 4) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
 - 5) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
 - 6) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 7) Uczelnia/PWSFTviT – Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi;
 - 8) wynagrodzenie profesora - minimalne miesięczne wynagrodzenie zasadnicze profesora w uczelni publicznej, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.

§ 2

UCZELNIANA KOMISJA DS. STOPNI

1. Uczelniana Komisja ds. Stopni powoływana jest przez Senat PWSFTviT w celu przeprowadzenia postępowania oraz nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie sztuki.
2. Uczelniana Komisja ds. Stopni nadaje stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne.
3. Skład Uczelnianej Komisji ds. Stopni określa Statut Uczelni.
4. Uczelniana Komisja ds. Stopni, w sprawach innych niż osobowe, orzeka w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Na wniosek co najmniej jednego członka UKdsS głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.

5. Uczelniana Komisja ds. Stopni, w sprawach osobowych i ostatecznego nadania stopnia doktora habilitowanego, orzeka w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
6. Uprawnionymi do głosowań w sprawach postępowań dotyczących nadawania stopni doktora habilitowanego w zakresie sztuki są członkowie UKdsS będący profesorami i profesorami Uczelni.
7. Wszelkie rozstrzygnięcia Uczelnianej Komisji ds. Stopni podpisuje jej przewodniczący.
8. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Uczelnianej Komisji ds. Stopni za pośrednictwem RDN.
9. Wniosek, o którym mowa w ust. 8 powyżej, obejmuje:
 - a) opis kariery zawodowej;
 - b) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
 - c) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
10. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu – Uczelnianej Komisji ds. Stopni w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
11. Uczelniana Komisja ds. Stopni w drodze uchwały wyraża zgodę na przeprowadzenie postępowania lub odmawia przeprowadzenia postępowania w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN. W przypadku niewyrażenia zgody zwraca wniosek do RDN wraz z podjętą uchwałą.
12. RDN w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów.
13. Uczelniana Komisja ds. Stopni nie później niż w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji Habilitacyjnej, nadaje stopień doktora habilitowanego. Odmowa jego nadania następuje w przypadku, gdy opinia Komisji Habilitacyjnej jest negatywna.
14. Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego następuje w drodze decyzji administracyjnej.
15. W przypadku, gdy decyzja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, Przewodniczący poddaje pod głosowanie decyzję w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy decyzja w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, Przewodniczący zarządza dyskusję w sprawie albo przekłada głosowanie na kolejne posiedzenie UKdsS.
16. Decyzja o odmowie nadania stopnia zawiera uzasadnienie i doręczana jest kandydatowi.
17. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Uczelnianej Komisji ds. Stopni w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
18. Uczelniana Komisja ds. Stopni przekazuje odwołanie kandydata do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
19. W przypadku prawomocnego wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania po upływie co najmniej 2 lat. Okres może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku artystycznego.
20. W uzasadnionych przypadkach, UKdsS może wyróżnić osiągnięcie stanowiące podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.

21. Na stronie BIP udostępnia się:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
22. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 3

KOMISJA HABILITACYJNA

1. Uczelniana Komisja ds. Stopni w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, w drodze uchwały powołuje Komisję Habilitacyjną.
2. Przy powołaniu składu Komisji Habilitacyjnej nie powinny zachodzić okoliczności wywołujące uzasadnione wątpliwości co do braku bezstronności względem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Komisja Habilitacyjna orzeka w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek kandydata do stopnia lub co najmniej jednego członka Komisji Habilitacyjnej, głosowanie przeprowadza się w sposób tajny.
4. Komisja Habilitacyjna składa się z:
 - 1) 4 członków, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów wyznaczonych przez RDN;
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uczelni, w tym sekretarza;
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni.
5. Uczelniana Komisja ds. Stopni wyznacza 3 członków do Komisji Habilitacyjnej.
6. Na funkcje sekretarza i członka Komisji Habilitacyjnej, UKdsS wyznacza osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora będące pracownikami Uczelni.
7. Na recenzenta Uczelniana Komisja ds. Stopni wyznacza osobę posiadającą stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uczelni lub podmiotu, w którym zatrudniony jest kandydat.
8. Recenzentem może być osoba niebędąca pracownikiem Uczelni posiadająca przynajmniej stopień doktora, jeżeli jej podstawowym miejscem pracy jest zagraniczna instytucja naukowa, a Uczelniana Komisja ds. Stopni uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
9. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ustępie 13.
10. Do zadań przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej należy:

- 1) organizacja prac Komisji Habilitacyjnej (osobiście lub w porozumieniu z sekretarzem);
 - 2) zwoływanie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej i jej przewodnictwo;
 - 3) zapewnienie sprawnego przebiegu dyskusji w czasie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej;
 - 4) zarządzanie głosowań, określanie precyzyjnie ich przedmiotu;
 - 5) nadzorowanie prawidłowości przeprowadzanych czynności przez Komisję Habilitacyjną;
 - 6) uczestniczenie w głosowaniu i dyskusji podczas kolokwium habilitacyjnego.
11. Do zadań sekretarza Komisji Habilitacyjnej należy:
- 1) organizacja prac Komisji Habilitacyjnej na zlecenie jej przewodniczącego;
 - 2) pośrednictwo w kontakcie i wymianie informacji między członkami Komisji Habilitacyjnej, a także między tym gremium a podmiotem habilitującym;
 - 3) zapewnienie sprawnego obiegu dokumentów między członkami Komisji Habilitacyjnej;
 - 4) zapewnienie technicznej obsługi czynności podejmowanych przez Komisję Habilitacyjną, w tym posiedzeń tego gremium, także w sposób, o którym mowa w art. 221 ust. 9a p.s.w.n.;
 - 5) sporządzanie protokołu z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej a w szczególności z przeprowadzonego kolokwium habilitacyjnego;
 - 6) uczestniczenie w głosowaniu i dyskusji podczas kolokwium habilitacyjnego.
12. Zadaniem członka Komisji Habilitacyjnej jest uczestniczenie w głosowaniu i dyskusji podczas kolokwium habilitacyjnego.
13. Do zadań recenzenta Komisji Habilitacyjnej należy:
- 1) sporządzenie, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia mu wniosku, recenzji zawierającej uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia artystyczne kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy p.s.w.n.;
 - 2) uczestniczenie w głosowaniu i dyskusji podczas kolokwium habilitacyjnego.
14. Recenzje kończą się jednoznacznie pozytywną albo negatywną konkluzją.
15. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny, o której mowa w ust. 13 pkt. 1), przewodniczący UKdsS zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
16. Komisja Habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wszystkich recenzji, przekazuje Uczelnianej Komisji ds. Stopni, uchwałę zawierającą opinię ws. nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

§ 4

KOLOKWIMUM HABILITACYJNE

1. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się na terenie Uczelni, z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej.
3. Kolokwium może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1 - 3, jest utrwalane za pomocą urządzenia lub oprogramowania rejestrującego co najmniej dźwięk, o czym należy uprzedzić osoby uczestniczące w posiedzeniu. Utrwalony zapis przechowuje

się w systemie teleinformatycznym w celu zapewnienia możliwości jego weryfikacji przez organ odwoławczy lub sąd administracyjny. Utrwalony zapis trwale usuwa się z systemu teleinformatycznego po upływie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji kończącej postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy, a informację o nim zamieszcza się w BIP nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczoną datą kolokwium.
6. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
7. Posiedzenie kolokwium habilitacyjnego podzielone jest na część publiczną i tajną.
8. Część publiczna jest otwarta dla wszystkich osób zainteresowanych, w części tajnej biorą udział wyłącznie członkowie Komisji Habilitacyjnej.
9. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej może nakazać opuszczenie posiedzenia kolokwium habilitacyjnego osobie, która zakłóca jej przebieg.
10. Porządek publicznego kolokwium habilitacyjnego jest następujący:
 - 1) przedstawienie sylwetki i dorobku artystycznego kandydata przez przewodniczącego lub inną osobę przez niego wyznaczoną;
 - 2) zaprezentowanie recenzji lub przedstawienie najważniejszych ich fragmentów wraz z konkluzją końcową przez poszczególnych recenzentów, a w przypadku ich nieobecności przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej lub innego wyznaczonego jej członka;
 - 3) kandydat przedstawia propozycje trzech tematów wykładów habilitacyjnych, których zakres tematyczny jest powiązany z dorobkiem artystycznym kandydata. Komisja Habilitacyjna zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym, wybiera jeden z zaproponowanych tematów.
 - 4) kandydat wygłasza wykład na wybrany przez Komisję Habilitacyjną temat. Czas trwania wykładu nie powinien przekroczyć 30 minut.
 - 5) przewodniczący Komisji Habilitacyjnej zarządza publiczną dyskusję nad wygłoszonym wykładem habilitacyjnym oraz przedstawionymi osiągnięciami artystycznymi kandydata, stanowiącymi znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki filmowej i teatralnej. W dyskusji mogą wziąć udział wszyscy obecni na posiedzeniu. W pierwszej kolejności pytania zadają recenzenci;
 - 6) ustosunkowanie się kandydata do przedstawionych recenzji, do uwag krytycznych i wątpliwości zawartych w recenzjach, jeżeli takowe są oraz udzielenie odpowiedzi na pytania zadane podczas publicznej dyskusji.
11. Po zamknięciu publicznej dyskusji w ramach kolokwium, przewodniczący Komisji Habilitacyjnej zarządza rozpoczęcie części tajnej posiedzenia, w której biorą udział wyłącznie członkowie Komisji Habilitacyjnej.
12. Podczas części tajnej posiedzenia, Komisja Habilitacyjna podejmuje dyskusję nad wygłoszonym wykładem habilitacyjnym oraz przedstawionymi osiągnięciami artystycznymi kandydata w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię ws. rekomendacji kandydata do nadania stopnia doktora habilitowanego albo braku rekomendacji kandydata do nadania stopnia doktora habilitowanego, które podpisuje jej przewodniczący.
13. Opinia, o której mowa w ust. 12 powyżej, nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
14. Z przeprowadzonej dyskusji sekretarz Komisji Habilitacyjnej sporządza protokół. Protokół stanowi część dokumentacji postępowania i podpisywany jest przez przewodniczącego oraz sekretarza.

§ 5

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wnosi:
 - 1) kandydat;
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
 - 3) inny podmiot na zasadach określonych w umowie zawartej z Uczelnią.
2. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni.
3. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego składa się z następujących elementów:
 - 1) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 33% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzeń członków komisji habilitacyjnej w wysokości 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – w wysokości 33%;
 - 3) wynagrodzenia za prace administracyjne;
 - 4) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1-3 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 5) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości 30% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-4.
4. Na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego zostaje zawarta umowa, w której określa się zobowiązanie do opłaty:
 - 1) 60% kosztów, podanych w ust. 3 po otrzymaniu faktury wystawionej zgodnie z określonymi zasadami na konto Uczelni w terminie 14 dni od doręczenia faktury;
 - 2) pozostałej kwoty należności w wysokości kalkulowanej wg stawek obowiązujących w dniu zakończenia postępowania zostanie uregulowana w terminie 14 dni od doręczenia faktury wraz ze specyfikacją poniesionych kosztów.
5. Umowa, o której mowa w ust. 4, może przewidzieć inne koszty związane z postępowaniem w szczególności zwrot kosztów podróży recenzentów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych.
6. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów.
7. W przypadku rezygnacji z postępowania, rozumianego jako wycofanie wniosku i będące jego efektem umorzenie postępowania na podstawie art. 105 k.p.a, opłaty wniesione na poczet kosztów, a obejmujące koszty dotychczas poniesione przez Uczelnię w toku postępowania, nie podlegają zwrotowi.
8. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek kandydata albo z własnej inicjatywy Rektor może zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości wskazanych w umowie kosztów.
9. Przez szczególnie uzasadnione przypadki, o których mowa w ust. 8 należy rozumieć przede wszystkim indywidualne zdarzenie losowe, zaistnienie nagłego pogorszenia sytuacji materialnej lub życiowej kandydata. W przypadku wystąpienia z wnioskiem do Rektora, kandydat zobowiązany jest przedłożyć stosowną dokumentację uzasadniającą wniosek.

10. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i nie przysługuje skarga do sądu.
11. Wynagrodzenia recenzentów wypłacane są jednorazowo po doręczeniu przez nich ostatecznej recenzji wraz z jednoznaczną konkluzją zawierającą uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia artystyczne kandydata odpowiadają wymaganiom Ustawy.